

*Sygn. akt I C 492/17*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

***Dnia 7 maja 2018 roku***

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodnicząca: S S.R. Kinga Grzegorzcyk

Protokolant: st. sekr. sąd. Kamil Kowalik

po rozpoznaniu w dniu 7 maja 2018 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z powództwa S. K.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w S.

o zapłatę 2000 złotych

1. zasądza od (...) Spółki Akcyjnej w S. na rzecz S. K. kwotę 1513,71 (tysiąc pięćset trzynaście 71/100) złotych z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 25 maja 2017 roku do dnia zapłaty,
2. oddala powództwo w pozostałej części,
3. zasądza od (...) Spółki Akcyjnej w S. na rzecz S. K. kwotę 1022 (tysiąc dwadzieścia dwa) złote tytułem zwrotu kosztów procesu,
4. zwraca ze Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi na rzecz S. K. kwotę 272,26 (dwieście siedemdziesiąt dwa 26/100) złote tytułem niewydatkowanej zaliczki na poczet wynagrodzenia biegłego z kwoty zaksięgowanej pod pozycją 500022530825.

Sygn. akt I C 492/17

## UZASADNIENIE

W dniu 14 lipca 2017 r. S. K. wystąpiła przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w S. z pozwem o zapłatę kwoty 2000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 25 maja 2017 r. do dnia zapłaty oraz o zasądzenie od strony pozwanej na swoją rzecz zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu pełnomocnik powódki wskazał, że w dniu 8 kwietnia 2017 r. miała miejsce kolizja drogowa, której sprawca ubezpieczony był w zakresie OC u strony pozwanej. Strona pozwana wypłaciła w toku postępowania likwidacyjnego poszkodowanej kwotę 2055,79 zł tytułem odszkodowania, która w ocenie powódki jest kwotą zaniżoną.

[pozew k.3-6]

Strona pozwana nie uznała powództwa i wniosła o jego oddalenie, podnosząc, że złożyła powódce propozycję zawarcia ugody.

[odpowiedź na pozew k.42]

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W wyniku zdarzenia drogowego z dnia 8 kwietnia 2017 r. uszkodzeniu uległ samochód osobowy marki M. o numerze rejestracyjnym (...), stanowiący własność S. K.. Sprawca szkody w dniu zdarzenia ubezpieczony był w zakresie odpowiedzialności cywilnej w (...) Spółce Akcyjnej w S.. Szkoda została zgłoszona stronie pozwanej w dniu 12 kwietnia 2017 r. W toku postępowania likwidacyjnego strona pozwana wypłaciła powódce kwotę 2055,79 zł tytułem należnego jej odszkodowania.

[okoliczność bezsporna]

Uzasadniony koszt naprawy samochodu powódki po przedmiotowym wypadku przy zastosowaniu części oryginalnych wynosi 3569,50 zł brutto. W dacie zdarzenia nie było dostępnych żadnych części zamiennych, zarówno o jakości zgodnej z częściami oryginalnymi, jak i o porównywalnej jakości.

[dowód: pisemna opinia biegłego k.52-57]

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

W rozpatrywanej sprawie bezsporne są zarówno okoliczności, w jakich doszło do wypadku z dnia 8 kwietnia 2017 r., jego przebieg, jak i zakres uszkodzeń powstałych w jego wyniku w samochodzie marki M. nr rej. (...), stanowiącym własność powódki. Strona pozwana nie kwestionowała również zasady swej odpowiedzialności.

Zgodnie z treścią opinii biegłego sądowego, sporządzonej w niniejszym procesie i nie kwestionowanej przez żadną ze stron, uzasadniony koszt naprawy przedmiotowego pojazdu wynosi 3569,50 zł brutto.

Powódka dochodziła tytułem dodatkowego odszkodowania kwoty 2000 zł.

Kwotę 3569,50 zł, wynikającą z opinii biegłego sądowego, należy pomniejszyć o kwotę wypłaconego przez stronę pozwaną w toku postępowania likwidacyjnego odszkodowania, tj. o kwotę 2055,79 zł. Dodatkowe odszkodowanie wynosi zatem 1513,71 zł.

Zgodnie z treścią art. 817 § 1 i 2 k.c. w przypadku braku odmiennych ustaleń zakład ubezpieczeń zobowiązany jest spełnić świadczenie w terminie 30 dni, licząc od daty otrzymania zawiadomienia o wypadku. W rozpoznawanej sprawie szkoda została zgłoszona stronie pozwanej w dniu 12 kwietnia 2017 r., a zatem należne odszkodowanie winno być wypłacone najpóźniej do dnia 12 maja 2017 r. Wobec tego, że strona pozwana nie wypłaciła należnego odszkodowania w pełnej wysokości, to na podstawie art. 481 § 1 i 2 k.c. żądanie powódki zasądzenia odsetek od kwoty dodatkowego odszkodowania od dnia 25 maja 2017 r. jest w pełni zasadne.

Mając powyższe na uwadze, Sąd zasądził od strony pozwanej na rzecz powódki kwotę 1513,71 zł tytułem dodatkowego odszkodowania z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 25 maja 2017 r. do dnia zapłaty (pkt 1) i oddalił powództwo w pozostałej części jako zbyt wygórowane (pkt 2).

O kosztach procesu w pkt 3 wyroku Sąd orzekł na podstawie art. 100 zd. I k.p.c. statuującego zasadę, że w razie częściowego tylko uwzględnienia żądań koszty będą wzajemnie zniesione lub stosunkowo rozdzielone. Powódka wygrała proces w 76 %. Poniosła koszty procesu w łącznej wysokości 1344,74 zł (100 zł – opłata od pozwu, 327,74 zł – wydatkowana zaliczka na poczet wynagrodzenia biegłego, 900 zł – koszty zastępstwa procesowego i 17 zł – opłata skarbową od pełnomocnictwa), natomiast strona pozwana nie poniosła żadnych kosztów procesu. Strona pozwana zobowiązana jest więc do zapłaty na rzecz powódki kwoty 1022 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

W toku procesu powódka uiściła 600 zł tytułem zaliczki na poczet wynagrodzenia biegłego, z której biegłemu została wypłacona kwota 327,74 zł. Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 84 ust. 1 i 2 w zw. z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 300 ze zm.) Sąd w pkt 4 wyroku zwrócił ze Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi na rzecz powódki kwotę 272,26 zł.