

sygnatura akt II C 527/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

(...), dnia 29 grudnia 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi w II Wydziale Cywilnym

w składzie: przewodniczący sędzia Bartosz Lewandowski

po rozpoznaniu w dniu 29 grudnia 2021 roku w Łodzi

na posiedzeniu niejawnym, w trybie art. 148¹ § 1 K.p.c.

sprawy z powództwa (...) **Bank Spółki Akcyjnej we W.**

przeciwko **M. C.**

o zapłatę

oddala powództwo.

sygnatura akt II C 527/21

UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym w dniu 26 stycznia 2021 roku powód (...) Bank Spółka Akcyjna we W. wnosił o zasądzenie od pozwanego M. C. kwoty 10.494,72 zł tytułem wymagalnej kwoty kapitału wraz z dalszymi odsetkami liczonymi od dnia 12 sierpnia 2020 roku do dnia zapłaty, 709,46 zł tytułem odsetek naliczonych do dnia złożenia pozwu i 35,92 zł tytułem zryczałtowanej opłaty za pakiet usług bankowych, wynikający z umowy. Powód podniósł, iż pomiędzy stronami została w dniu 10 kwietnia 2019 roku zawarta umowa kredytu, która nie została przez pozwanego wykonana.

Wniesiony w tej sprawie pozew stanowił kontynuację elektronicznego postępowania VI Nc-e (...), w którym został wydany nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, od którego pozwany skutecznie wniósł sprzeciw.

W odpowiedzi na pozew wniesionej po doręczeniu mu odpisu pozwu, pozwany kwestionował roszczenie powoda co do zasady i co do wysokości. Podniósł, iż umowa dołączona do pozwu nie została przez niego podpisana. Kwestionował nadto skuteczność wypowiedzenia mu umowy kredytu; pozwany kwestionował wreszcie wysokość dochodzonej od niego należności głównej.

Wezwany do złożenia pisma procesowego, w którym miałby odnieść się do argumentów podniesionych w odpowiedzi na pozew, pełnomocnik powoda zaniechał wykonania tego obowiązku.

Sąd Rejonowy ustalił następujące fakty:

Powód sporządził datowany na 10 kwietnia 2019 roku dokument umowy o kredyt gotówkowy. Zgodnie z treścią dokumentu, udzielił M. C. kredytu w wysokości 12.629,16 zł. Biorący kredyt był zobowiązany do zwrotu otrzymanej kwoty wraz z kosztami i odsetkami w 36 ratach, płatnych do 25 dnia każdego miesiąca (dokument umowy k. 12 – 13).

Powyższy stan faktyczny został ustalony na podstawie dokumentu stanowiącego załącznik do pozwu.

Sąd Rejonowy zważył:

Powództwo podlegało oddaleniu jako nieudowodnione. W sprawie o zwrot kwoty kredytu powód zgodnie z art. 6 K.c. zobowiązany był udowodnić okoliczności prawnokształtujące, czyli w tej sprawie fakt zawarcia umowy kredytowej i jej treść.

Wyżej wskazanemu ciężarowi powód nie sprostał. Powód nie wykazał przede wszystkim, że strony zawarły umowę kredytową, czemu pozwany zaprzeczał w odpowiedzi na pozew. Powód przedstawił jedynie niepodpisany wydruk dokumentu umowy; faktu zawarcia umowy nie uprawdopodobniały żadne inne fakty sprawy; brak było w szczególności dowodu przekazania pozwanemu środków pieniężnych, ewentualnie dokumentów, w których pozwany nawiązywałby do łączącej strony umowy, czy innych tego typu dowodów. Powód przedstawił obok dokumentu umowy jedynie dokumenty wezwań do zapłaty, nawet bez dowodów ich doręczenia.

Skoro zatem ustalone przez sąd fakty sprawy nie potwierdziły nawet faktu związania stron umową kredytową, nie było podstaw do zasądzenia na rzecz powoda jakiegokolwiek kwoty.

Dlatego też orzeczono jak w sentencji.