

Sygn. akt VIII C 3128/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi Wydział VIII Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Katarzyna Nowicka-Michalak

Protokolant: sekr. sąd. Kamila Zientalak

po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2016 r. w Łodzi

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Bank (...) Spółki Akcyjnej we W.

przeciwko K. D.

o zapłatę

zasądza od K. D. na rzecz (...) Bank (...) Spółki Akcyjnej we W. kwotę 15.829,29 zł (piętnaście tysięcy osiemset dwadzieścia dziewięć złotych i dwadzieścia dziewięć groszy) z umownymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym od kwoty 4.922,78 zł (cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia dwa złote i siedemdziesiąt osiem groszy), od dnia 26 maja 2015 r. do dnia zapłaty, przy czym począwszy od dnia 01 stycznia 2016 r. nie wyższymi od dwukrotności wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie oraz kwotę 447,00 zł (czteryście czterdzieści siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt VIII C 3128/15

UZASADNIENIE

(...) Bank (...) Spółka Akcyjna we W. w pozwie z dnia 14 września 2015 r. skierowanym przeciwko K. D. wniósł o zasądzenie kwoty 15.829,29 zł z umownymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w zakresie kwoty 4.922,78 zł od dnia 26 maja 2015 r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu. W uzasadnieniu pozwu strona powodowa wskazała, że wierzytelność objętą pozwem stanowi kredyt ratalny niespłacony przez pozwaną.

Postanowieniem z dnia 07 grudnia 2015 r. dla pozwanej został ustanowiony kurator do reprezentowania nieznanej z miejsca pobytu K. D., który nie uznał powództwa i wniósł o przyznanie wynagrodzenia za reprezentowanie pozwanej.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 10 marca 2006 r. powód udzielił pozwanej kredytu ratalnego o numerze (...) w kwocie 6.066,18 zł. Pozwana zobowiązała się do spłaty kredytu w miesięczny ratach wraz z określonymi w umowie opłatami i prowizjami. Kredyt miał zostać spłacony w ratach miesięcznych w kwotach po 297,53 zł. Pozwana dokonała trzech wpłat i zaprzestała regulowania rat kredytu.

(tabela opłat i prowizji –k.10, terminarz spłat –k.10, zestawienie wpłat –k.11)

Pozwana nie wywiązała się z obowiązku spłaty należności wynikających z kredytu w związku z czym została wezwana do zapłaty należności, wezwanie pozostało nieskuteczne.

(wezwanie do zapłaty –k.13)

W dniu 25 maja 2015 r. powód wystawił wyciąg z ksiąg banku, w którym wskazał, że zadłużenie pozwanej wynosi kwotę 15.829,29 zł, w tym należność główna w kwocie 4.922,78 zł, odsetki umowne za okres od dnia 10 marca 2006 r. do dnia wystawienia wyciągu w kwocie 10.677,85 zł, opłaty i prowizje w kwocie 150 ł oraz opłaty za prowadzenie rachunku w kwocie 78,66 zł a także dalsze odsetki od należności głównej liczone od dnia następnego po dniu wystawienia wyciągu w wysokości zmiennej oznaczonej jako czterokrotność stopy kredytu lombardowego NBP.

(wyciąg z ksiąg banku –k.12)

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie powołanych dowodów, oceniając je jako wiarygodne.

Sąd Rejonowy zważył co następuje:

Powództwo jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

W przedmiotowej sprawie znajdują zastosowanie przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Prawo bankowe (Dz. U. 2002, Nr 72, poz. 665 z późn. zm.), w szczególności dotyczące umowy kredytu (art. 69 i n. ustawy). Zgodnie z treścią przepisu art. 69 ust. 1 ustawy przez umowę kredytu bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na ustalony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu.

Bezspornym jest w przedmiotowej sprawie, iż pozwana zawarła umowę kredytu. Ponadto bezspornym jest także, że pozwana nie regulowała terminowo spłaty uzyskanego kredytu. W rozpoznawanej sprawie istnienie wierzytelności oraz jej wysokość wynikają z dokumentów bankowych, w szczególności z wyciągu z ksiąg banku.

Mając powyższe na uwadze Sąd uwzględnił powództwo.

O odsetkach umownych Sąd orzekł na podstawie art. 481 § 1 k.c., z zaznaczeniem, że od dnia 01 stycznia 2016 r. odsetki nie mogą przekroczyć dwukrotności odsetek ustawowych za opóźnienie.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 k.p.c., wyrażającego zasadę odpowiedzialności za wynik procesu, zgodnie z którą strona przegrywająca proces obowiązana jest zwrócić koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw przeciwnikowi. Na koszty poniesione przez stronę powodową złożyły się: opłata sądowa od pozwu w wysokości 100 zł, kwota 17 zł stanowiąca opłatę skarbową od pełnomocnictwa, kwota 31 zł za uzyskanie informacji z MSW o miejscu pobytu pozwanej oraz kwota 300 zł wynagrodzenia kuratora.