

Sygn. akt VIII C 1209/16

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 27 października 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi w VIII Wydziale Cywilnym

w składzie: przewodniczący: SSR Bartek Męcina

protokolant: st. sekr. sąd. Ewa Ławniczak

po rozpoznaniu w dniu 27 października 2016 roku w Łodzi

sprawy z powództwa A. Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności w W.
przeciwko P. Z.

o zapłatę

oddala powództwo.

Sygn. akt VIII C 1209/16

UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym w dniu 7 sierpnia 2015 roku w elektronicznym postępowaniu sądowym powód A. Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności w W., reprezentowany przez pełnomocnika będącego radcą prawnym, wniósł o zasądzenie od pozwanej P. Z. kwoty 1.279,28 zł. z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. Nadto powód wniósł o zasądzenie na jego rzecz od pozwanej kosztów procesu według norm przepisanych. W uzasadnieniu powód wskazał, że pozwana w dniu 1 grudnia 2012 r. zawarła z P4 spółka z o.o. umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Dochodzona przez powoda kwota wynika z faktur VAT opisanych w uzasadnieniu pozwu z podaniem nr, daty wystawienia oraz terminem płatności. W dniu 24 czerwca 2015 r. powód nabył od P4 spółka z o.o. wierzytelność wobec pozwanej.

(pozew- k. 2- 7)

Nakazem zapłaty z dnia 4 września 2015 roku Sąd Rejonowy Lublin- Zachód w Lublinie nakazał P. Z. dokonanie zapłaty na rzecz powoda kwoty dochodzonej pozwem wraz z ustawowymi odsetkami oraz kwoty 210,30 zł. tytułem zwrotu kosztów postępowania.

(nakaz zapłaty k. 7 v. - 8)

Postanowieniem z dnia 16 lutego 2016 roku Sąd Rejonowy Lublin- Zachód w Lublinie przekazał sprawę do Sądu Rejonowego dla Łodzi- Widzewa w Łodzi z uwagi na to, że wskazany w pozwie adres pozwanej był nieprawidłowy.

(postanowienie k. 12)

Na rozprawie w dniu 27 października 2016 r. pełnomocnik powoda oraz pozwana nie stawili się.

(pro tokół rozprawy k. 31)

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Powództwo podlegało oddaleniu w całości.

W przedmiotowej sprawie A. Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności w W. nie wykazał swojej legitymacji czynnej do występowania w przedmiotowym procesie. Powód w żaden sposób nie udowodnił, że przysługuje mu wierzytelność w stosunku do P. Z. wynikająca z zawartej przez pozwaną z P4 spółka z o.o. umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych w wysokości dochodzonej przedmiotowym powództwem. Powód nie wykazał bowiem, że skutecznie nabył wierzytelność względem pozwanej od pierwotnego wierzyciela. Powód nie przedstawił, żadnego dowodu nabycia przez wierzytelności wobec P. Z..

Zgodnie zaś z treścią przepisu art. 6 k.c., ciężar udowodnienia twierdzenia faktycznego spoczywa na tej stronie, która z tego twierdzenia wywodzi skutki prawne. W przedmiotowej sprawie to powód winien udowodnić, że nabył ze skutkiem prawnym wierzytelność względem pozwanej wynikającą z umowy wskazanej w treści pozwu, i że pozwana powinna zapłacić mu należność w opisanym w pozwie wysokości. Stosownie bowiem do treści art. 232 k.p.c. to strony są obowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne. Oznacza to, że obecnie Sąd nie jest odpowiedzialny za wynik postępowania dowodowego, a ryzyko nieudowodnienia podstawy faktycznej żądania ponosi powód. Wskazać przy tym należy, że obowiązujące przepisy (art. 207 § 6 k.p.c.) nakazują stronom postępowania przytaczanie okoliczności faktycznych i dowodów, co do zasady wraz z pierwszym pismem, w którym zajmuje stanowisko w sprawie (pозwie, odpowiedzi na pozew, sprzeciwie). Już zatem w treści pozwu powód winien niezwłocznie przedstawić wszelkie wnioski dowodowe i dowody na uzasadnienie swoich twierdzeń faktycznych (B. K., Rozważania o "braku zwłoki" jako podstawie uwzględnienia spóźnionego materiału procesowego na gruncie art. 207 § 6 oraz 217 § 2 k.p.c. Artykuł. S. P.. (...) -148), a nie zrobił tego. Wskazać bowiem należy, że § 2 art. 217 k.p.c. jasno wskazuje, że fakty i dowody winny być przytaczane „we właściwym czasie” pod rygorem ich pominięcia jako spóźnionych (por. Komentarz do art. 217 Kodeksu postępowania karnego: P. Telenga i inni, Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. WKP, 2012; T. Żyźnowski i inni, Kodeks postępowania karnego. Komentarz. Tom I. Artykuły 1-366. Lex, 2013; B. Karolczyk, Rozważania o "braku zwłoki" jako podstawie uwzględnienia spóźnionego materiału procesowego na gruncie art. 207 § 6 oraz 217 § 2 k.p.c. Artykuł. St.Prawn. 2012/1/123-148).

Niezależnie od powyższych okoliczności prowadzących do oddalenia powództwa, podnieść należy, że powód twierdził, iż jego roszczenie znajduje swoje źródło w umowie zawartej pomiędzy P4 spółka z o.o., a pozwaną. Strona powodowa nie załączyła jednak do akt sprawy ani kopii umowy łączącej pozwaną z pierwotnym wierzycielem, jak również innych dokumentów, z których wynikałaby kwota dochodzona pozwem, w tym faktur VAT, na które powoływała się w uzasadnieniu pozwu. Również w tym zakresie powód nie sprostał ciężarowi udowodnienia okoliczności faktycznych, z których wywodzi skutki prawne. Reguła ta znajduje także swój procesowy odpowiednik w treści art. 232 k.p.c., w świetle którego to strony są obowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne.