

Sygn. akt VIII C 1789/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 lutego 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi VIII Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Bielecka-Gąszcz

Protokolant: sekr. sąd. Kamila Zientalak

po rozpoznaniu w dniu 8 lutego 2017 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W.

przeciwko J. K.

o zapłatę 2.440,12 zł

1. oddała powództwo;

2. zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 1.476 zł (jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt VIII C 1789/16

## UZASADNIENIE

W dniu 29 stycznia 2016 roku powód (...) Fundusz Inwestycyjny Zamknięty – Subfundusz KI1 w W., reprezentowany przez pełnomocnika będącego radcą prawnym, wytoczył przeciwko pozwanemu J. K. powództwo o zapłatę kwoty 2.440,12 zł wraz z odsetkami od kwot i dat wskazanych w pozwie do dnia zapłaty, a także wniósł o zasądzenie zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego w wysokości 900 zł.

W uzasadnieniu powód podniósł, że dochodzona pozwem wierzytelność wynika z braku zapłaty przez pozwanego kwoty z tytułu zawartej z pierwotnym wierzycielem (...) Bank S.A., będącym poprzednikiem prawnym (...) Bank S.A., umowy o kredyt gotówkowy zawartej w dniu 16 kwietnia 2007 roku. Umowa ta została wypowiedziana przez pierwotnego wierzyciela z uwagi na rażące naruszenie jej postanowień przez pozwanego, w części dotyczącej warunków spłaty. Następnie pierwotny wierzyciel wystawił bankowy tytuł egzekucyjny, który po opatrzeniu go klauzulą wykonalności stał się podstawą wszczęcia postępowania egzekucyjnego. W dniu 22 kwietnia 2015 roku powód zawarł z pierwotnym wierzycielem umowę cesji, na mocy której przejął prawa do wierzytelności wobec pozwanego z tytułu powyższej umowy. Na dochodzoną pozwem kwotę składają się: 785,79 zł z tytułu niespłaconego kapitału, 1.068,08 zł z tytułu odsetek karnych naliczonych przez pierwotnego wierzyciela, 28,89 zł z tytułu odsetek umownych naliczonych przez poprzedniego wierzyciela, 486,10 zł z tytułu kosztów wezwań, upomnień i opłat poniesionych przez poprzedniego wierzyciela oraz 71,26 zł tytułem odsetek karnych stanowiących czterokrotność stopy kredytu lombardowego NBP naliczonych od kwoty niespłaconego kapitału od dnia 9 marca 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku oraz odsetek ustawowych za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia poprzedzającego wniesienie pozwu. Pomimo wezwania do zapłaty, pozwany nie uiścił powyższych kwot. **(pozew k. 2-4)**

W dniu 3 lutego 2016 roku Sąd Rejonowy w Koźienicach wydał w przedmiotowej sprawie przeciwko pozwanemu nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, który pozwany zaskarżył sprzeciwem w całości, podnosząc zarzut niewłaściwości miejscowej, zarzut przedawnienia roszczenia i wnosząc o oddalenie powództwa w całości. **(nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym k. 38, sprzeciw k. 44-47)**

Postanowieniem z dnia 31 marca 2016 roku Sąd Rejonowy w Koźienicach stwierdził swoją niewłaściwość miejscową i przekazał sprawę do rozpoznania tutejszemu Sądowi. **(postanowienie k. 54)**

Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2016 roku tutejszy Sąd ustanowił dla pozwanego pełnomocnika z urzędu, którego wyznaczyła Okręgowa Rada Adwokacka. **(postanowienie k. 68, pismo k. 74)**

W odpowiedzi na sprzeciw w piśmie procesowym z dnia 24 listopada 2016 roku pełnomocnik powoda podtrzymał powództwo w całości. **(pismo procesowe k. 78-83, k. 99-100)**

W piśmie procesowym z dnia 15 listopada 2016 roku pełnomocnik pozwanego z urzędu wniósł o oddalenie powództwa w całości, podtrzymując dotychczas zgłoszone zarzuty, natomiast w piśmie procesowym z dnia 7 lutego 2017 roku pełnomocnik pozwanego z urzędu podniósł ponadto zarzut spełnienia świadczenia i wygaśnięcia zobowiązania objętego niniejszym postępowaniem. **(pismo procesowe k. 96, k. 108)**

Na rozprawie w dniu 8 lutego 2017 roku w imieniu powoda jego pełnomocnik nie stawił się – został prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy. Pełnomocnik pozwanego wniósł o oddalenie powództwa w całości podtrzymując dotychczasowe stanowisko w sprawie, w tym zarzut spełnienia świadczenia i przedawnienia roszczenia, wniósł ponadto o zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej pozwanemu z urzędu, oświadczając, że nie zostały one pokryte w całości ani w części. **(potwierdzenie odbioru k. 107, protokół rozprawy k. 116, zapis przebiegu rozprawy płyta CD k. 117)**

#### **Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 16 kwietnia 2007 roku pozwany J. K. zawarł z (...) Bank Spółką Akcyjną w K. umowę prostej pożyczki gotówkowej nr (...), na mocy, której pierwotny wierzyciel udzielił pozwanemu pożyczki w kwocie 1.345,03 zł (§ 1 umowy), zaś pozwany miał ją zwrócić w 24 miesięcznych ratach kapitałowo-odsetkowych do 15 kwietnia 2009 roku (pkt § 1 i 3 umowy). W razie nieterminowej spłaty kredytu Bank miał prawo do naliczania odsetek podwyższonych od zadłużenia przeterminowanego, których wysokość została określona w umowie jako nie wyższa niż czterokrotność stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym (§ 6 umowy). **(dowód: kserokopia umowy k. 84-87, okoliczności bezsporne)**

Z uwagi na niewywiązanie się przez pozwanego z warunków umowy, pierwotny wierzyciel wypowiedział pozwanemu umowę pożyczki pismem z dnia 17 lipca 2008 roku, zaś w dniu 7 października 2009 roku wystawił przeciwko J. K. bankowy tytuł egzekucyjny nr (...) (kwota zadłużenia na dzień wystawienia (...) została określona na 1.063,69 zł), któremu w dniu 16 października 2009 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi nadał klauzulę wykonalności, a następnie klauzulę wykonalności na rzecz następcy prawnego pierwotnego wierzyciela (...) Bank Spółki Akcyjnej z siedzibą w W..

Następnie, na podstawie powyższego tytułu wykonawczego, przeciwko pozwanemu J. K. prowadzone było postępowanie egzekucyjne, które ostatecznie zostało zakończone, a tytuł wykonawczy został pozostawiony w aktach sprawy, gdyż całe zadłużenie wobec wierzyciela zostało przez dłużnika spłacone ! **(dowód: kserokopia wypowiedzenia umowy k. 88, kserokopia wniosku o nadanie klauzuli wykonalności na (...) k. 89-90, kserokopia wniosku egzekucyjnego k. 91, odpis postanowienia Komornika Sądowego A. K. w sprawie Km 856/13 k. 115, zaświadczenie od Komornika o dokonanych wpłatach – sprawa spłacona k. 114)**

W dniu 22 kwietnia 2015 roku powód (...) Fundusz Inwestycyjny Zamknięty zawarł z (...) Bank Spółką Akcyjną w W. umowę o przelew wierzytelności, m.in. wobec pozwanego J. K.. W załączniku nr 1 do umowy przelewu wierzytelności zadłużenie pozwanego zostało określone na łączną kwotę 2.368 zł z czego zadłużenie z tytułu kapitału miało stanowić – 785,79 zł, zadłużenie z tytułu odsetek umownych – 28,89 zł, zadłużenie z tytułu odsetek karnych – 1.068,08 zł, zadłużenie z tytułu kosztów – 486,10 zł.

Pismem z dnia 22 kwietnia 2015 roku pierwotny wierzyciel zawiadomił pozwanego o przelewie wierzytelności. W dniu 8 maja 2015 roku powód wystawił wezwanie do zapłaty, w którym określił wysokość zobowiązania J. K. z tytułu umowy o kredyt gotówkowy z dnia 16 kwietnia 2007 roku na łączną kwotę 2.383,50 zł. **(dowód: kserokopia umowy przelewu wierzytelności k. 15-17, kserokopia załącznika nr 1 do umowy przelewu wierzytelności k. 29, kserokopia zawiadomienia k. 30, kserokopia wezwania do zapłaty k. 31-32, wyliczenie odsetek k. 33)**

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił bądź jako bezsporny, bądź na podstawie dowodów z dokumentów, znajdujących się w aktach sprawy, które nie były kwestionowane przez żadną ze stron procesu.

### **Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Powództwo nie było zasadne i nie zasługiwało na uwzględnienie.

Powód nie udowodnił, że nabył od pierwotnego wierzyciela wierzytelność, która rzeczywiście istniała w chwili dokonywania cesji – wierzytelności, która nie została spłacona przez dłużnika.

Nie powielając powyższych ustaleń faktycznych, stwierdzić jednoznacznie należy, że zgromadzony w sprawie materiał dowodowy jednoznacznie wskazuje na to, że dłużnik spełnił swoje świadczenie na rzecz pierwotnego wierzyciela w całości w toku postępowania egzekucyjnego, prowadzonego na podstawie bankowego tytułu egzekucyjnego nr (...) opatrzonego klauzulą wykonalności, a postępowanie egzekucyjne zostało zakończone w dniu 12 listopada 2013 roku (sprawa zapłacona) i tytuł wykonawczy pozostawiono w aktach sprawy. Potwierdzają to jednoznacznie dowody z dokumentów w postaci odpisu postanowienia Komornika Sądowego A. K. w sprawie Km 856/13 (k. 115) oraz zaświadczenia od Komornika o dokonanych wpłatach – sprawa spłacona (k. 114).

Z powyższych przyczyn, powództwo podlegało oddaleniu w całości.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c., biorąc pod uwagę okoliczność, że pozwany korzystał z pomocy prawnej udzielonej przez pełnomocnika z urzędu.