

Sygn. akt VIII Ns 165/16

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi VIII Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Bielecka-Gąszcz

Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Zuchora

po rozpoznaniu w dniu 28 czerwca 2017 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z wniosku Miasta Ł. – Administracji Zasobów Komunalnych Ł. w Ł.

o ustanowienie kuratora spadku do D. B.

postanawia:

oddalić wniosek.

Sygn. akt VIII Ns 165/16

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Miasto Ł. – Administracja Zasobów Komunalnych Ł. w Ł., reprezentowany przez pełnomocnika będącego radcą prawnym, złożył w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi wniosek o ustanowienie kuratora spadku po zmarłych: M. F., J. F., D. B., L. F. (1) i A. F., przy czym wniosek o ustanowienie kuratora spadku po zmarłym D. B. został wyłączony do odrębnego rozpoznania i rozstrzygnięcia, w tym zakresie sprawę przekazano według właściwości miejscowej tutejszemu Sądowi, stosownie do treści postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2016 roku, wydanego w sprawie o sygn. II Ns 918/16. W dniu 17 października 2016 roku do tutejszego Sądu przesłano z jednostki przekazującej dowód uiszczenia opłaty sądowej od wniosku o ustanowienie kuratora spadku po D. B..

W uzasadnieniu wniosku wskazano datę zgonu w/w osób, w tym wskazano, że D. B. zmarł 30 listopada 1975 roku. Wnioskodawca podniósł także, że w/w osoby, w tym D. B., były współwłaścicielami nieruchomości położonej w Ł. przy ul. (...), dla której Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi prowadzi księgę wieczystą Rep. H. (...), a wnioskodawca zarządza nieruchomością przy ul. (...) w Ł., prowadząc cudze sprawy bez zlecenia. Spadek po zmarłych nie został dotychczas objęty, a spadkobiercy nie są znani. Wnioskodawca jako zarządca nieruchomości – prowadząc cudze sprawy bez zlecenie, zmuszony jest wydatkować samorządowe fundusze finansowe w związku z zarządzeniem tej nieruchomości (sprzątanie, zabezpieczenie budynku mieszkalnego, który od 3 lat jest niezamieszkały). Spadkobiercy powinni przejąć tę nieruchomość od powoda i wykonywać osobiście zarząd swoją własnością. **(wniosek k. 2-3)**

Na rozprawie w dniu 28 czerwca 2017 roku pełnomocnik wnioskodawcy nie stawiał się, został prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy. **(protokół rozprawy k. 33)**

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

D. B. zmarł w dniu 30 listopada 1975 roku w Ł., przed śmiercią stale zamieszkiwał w N.. (**odpis zupełny aktu zgonu k. 4**)

Z zaświadczenia wydanego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XVI Wydział Ksiąg Wieczystych z dnia 23 października 2014 roku wynika, że w księdze Rep.H.. (...) uregulowana jest nieruchomości położona w Ł. przy ul. (...), a w dziale II jako właściciele nieruchomości wpisani są: J. i M. małżonkowie F. do 4/6 części, D. B. do 1/6 części oraz L. i A. małżonkowie F. do 1/6 części. (**kserokopia zaświadczenia k. 14**)

W decyzji administracyjnej z dnia 9 czerwca 1988 roku, wydanej przez Urząd (...) w Ł., na wniosek O.. I. G. – współspadkobierczyni i administratorki nieruchomości położonej przy ul. (...), Rep.hip. (...), orzeczono o objęciu nieruchomości położonej przy ul. (...) zarządem państwowym i przekazano w administrację Przedsiębiorstwu (...). W uzasadnieniu tej decyzji wskazano zaś, że z wnioskiem o przejęcie w/w nieruchomości wystąpiła O.. I. G. – współspadkobierczyni i administratorka przedmiotowej nieruchomości wraz z pisemną zgodą pozostałych współspadkobierców, motywując swoje wystąpienie złym stanem zdrowia, podeszłym wiekiem oraz zamieszkiwaniem poza terenem nieruchomości. (**kserokopia decyzji k. 12**)

Z protokołu zdawczo-odbiorczego spisane w dniu 1 września 1988 roku z przejęcia w zarząd i administrację Przedsiębiorstwa (...) nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. (...) w Ł. wynika zaś, że stroną przekazującą była I. G., a w/w nieruchomość była współwłasnością m.in. O.. I. G., C. P. i L. F. (2). (**kserokopia protokołu k. 13**)

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Wniosek nie był zasadny i nie zasługiwał na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 666 § 1 k.p.c., do czasu objęcia spadku przez spadkobiercę Sąd czuwa nad całością spadku, a w razie potrzeby ustanawia kuratora spadku.

W przepisie tym wskazane są przesłanki zasadności wniosku złożonego w niniejszej sprawie, które wymagają udowodnienia. Po pierwsze, wnioskodawca winien wykazać, że żaden ze spadkodawców nie objął spadku w posiadanie, po drugie zaś, że w związku z tym istnieje potrzeba czuwania nad całością spadku, po trzecie wreszcie, że nie jest wystarczające, aby nad spadkiem czuwał Sąd i konieczne jest wobec tego ustanowienie kuratora.

Sam fakt nieznaności spadkobierców nie ma nic wspólnego z żadną z powyższych przesłanek i nie uzasadnia sam przez się wniosku o ustanowienie kuratora spadku. Wnioskodawca nie tylko nie udowodnił żadnej z okoliczności faktycznych uzasadniających zaistnienie powołanych wyżej przesłanek objętych treścią art. 666 k.p.c., ale nawet się na nie w zasadzie nie powołał.

Dodatkowo wskazać należy, że D. B. zmarł w 1975 roku, zaś w 1988 roku nieruchomość została objęta zarządem państwowym i przekazana w administrację (...) na wniosek współspadkobierczyni i administratora przedmiotowej nieruchomości wraz z pisemną zgodą pozostałych współspadkobierców”, jak wskazano w uzasadnieniu decyzji administracyjnej z 9 czerwca 1988 roku. Te ostatnie okoliczności zdają się natomiast raczej zaprzeczać ewentualnemu twierdzeniu, że spadek po D. B., zmarłym w 1975 roku, nie został objęty, niż je potwierdzać.

Wnioskodawca nie udowodnił zatem, ani że spadek nie został objęty, ani, że istnieje potrzeba czuwania nad całością spadku po D. B., ani, że nie jest wystarczające, aby nad spadkiem czuwał Sąd i konieczne jest wobec tego ustanowienie kuratora. Wnioskodawca nie wykazał także, że podjął bezskuteczne starania zmierzające do ustalenia kręgu spadkobierców po D. B., mimo, że jako osoba zainteresowana powinien takie działania przedsięwziąć.

Z powyższych względów, orzeczono o oddaleniu wniosku.

ZARZĄDZENIE

Doręczyć odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem pełnomocnikowi wnioskodawcy.

SSR Anna Bielecka-Gąszcz