

Sygnatura akt II 1 Co 2455/20

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2020 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi, II Wydział Cywilny - Sekcja Egzekucyjna w składzie:

przewodniczący: sędzia Sądu Rejonowego Anna Braczkowska

po rozpoznaniu w dniu 21 grudnia 2020 roku w Łodzi

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny z siedzibą w W.

z udziałem dłużnika A. T.

o nadanie tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego wierzyciela

postanawia:

odmówić nadania klauzuli wykonalności.

Sygn. akt II 1 Co 2455/20

UZASADNIENIE

Wnioskodawca (...) 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny z siedzibą w W. wniósł o nadanie klauzuli wykonalności prawomocnemu wyrokowi z dnia 19 lipca 2018 roku wydanemu przez Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi II Wydział Cywilny w sprawie II C 674/17 przeciwko A. T. (wniosek k. 3).

Zgodnie z treścią art. 788 § 3 k.p.c. „Sąd odmawia nadania klauzuli wykonalności, jeżeli wszczęcie lub dalsze prowadzenie egzekucji możliwe jest na zasadach przewidzianych w art. 804¹ i 804². Przepisu tego nie stosuje się, jeżeli wnioskodawca wykaże, że organ egzekucyjny prawomocnym postanowieniem nie dopuścił go do udziału w postępowaniu lub odmówił wszczęcia egzekucji”. Przepis w powyższym brzmieniu został dodany ustawą z dnia 4 lipca 2019 roku (Dz. U z 2019 r., poz. 1469) i wszedł w życie w dniu 21 sierpnia 2019 roku. Ponadto zgodnie z art. 9 tej ustawy ma on zastosowanie do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem 21 sierpnia 2019 roku. Stosownie do treści art. 804² § 1 k.p.c. „jeżeli po powstaniu tytułu wykonawczego uprawnienie przeszło na inną osobę, osoba ta może wszcząć egzekucję przeciwko dłużnikowi na podstawie tego tytułu, jeżeli wykaże przejście uprawnienia dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym”. Z kolei zgodnie z § 2 „w przypadku niezłożenia przez uprawnionego dokumentów, o których mowa w § 1, organ egzekucyjny odmawia wszczęcia egzekucji bez wzywania wierzyciela do uzupełnienia braków wniosku”. „W przypadku, którym mowa w § 2, odpis postanowienia doręcza się tylko uprawnionemu. Na postanowienie sądu przysługuje zażalenie” (§ 3).

Tytuł wykonawczy w tej sprawie stanowi wyrok z dnia 19 lipca 2018 roku wydany przez Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi II Wydział Cywilny w sprawie II C 674/17 na rzecz (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. przeciwko A. T., któremu w dniu 10 sierpnia 2018 roku została nadana klauzula wykonalności. Tytuł wykonawczy został wydany pierwotnemu wierzycielowi w dniu 3 października 2018 roku. Umowa przelewu wierzytelności pomiędzy (...) Spółką Akcyjną z siedzibą w W. a (...) 1 Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym Niestandaryzowanym Funduszem Sekurytyzacyjnym z siedzibą w W. zawarta została dnia 31 maja 2019 roku. Mamy zatem do czynienia z sytuacją przewidzianą w art. 804² § 1 k.p.c. - uprawnienie przeszło na inną osobę po powstaniu tytułu wykonawczego.

To zaś uprawnia wierzyciela do wszczęcia egzekucji przeciwko dłużnikowi na podstawie tego tytułu, jeżeli wykaże przejście uprawnień dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym. Wniosek jako niezasadny podlegał więc oddaleniu.

Sędzia Anna Brachkowska

Z/ odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręczyć pełn. wnioskodawcy – bez pouczenia.