

Sygnatura akt II 1 Co 394/21

POSTANOWIENIE

Dnia 24 marca 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi - Widzewa w Łodzi, II Wydział Cywilny – Sekcja Egzekucyjna w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Anna Braczkowska

po rozpoznaniu w dniu 24 marca 2021 roku w Łodzi

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela **Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w Ł.**

prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi – Widzewa
w Ł. A. R. - w sprawie o sygnaturze akt Km 789/16

przeciwko dłużniczce **H. G.**

ze skargi dłużniczki na czynności komornika sądowego

w przedmiocie skargi dłużniczki na postanowienie referendarza sądowego z dnia 21 września 2020 roku wydane w sprawie II 1 Co 1512/20 o odrzuceniu skargi

postanowił:

1. zwolnić dłużniczkę H. G. od kosztów sądowych w zakresie opłaty od skargi na orzeczenie referendarza sądowego w wysokości 150 zł (sto pięćdziesiąt złotych);
2. utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie referendarza sądowego.

ZARZĄDZENIE

1. odpis postanowienia doręczyć:

- dłużniczce i wierzycielowi - z pouczeniem, że zażalenie nie służy oraz z pouczeniem, że uzasadnienie postanowienia zostanie sporządzone jedynie na wniosek złożony przez nich w terminie tygodniowym od dnia doręczenia odpisu orzeczenia, z pouczeniem o wysokości opłaty sądowej od wniosku o uzasadnienie i sposobie jej uiszczenia oraz z pouczeniem, że złożenie wniosku o uzasadnienie postanowienia nie ma wpływu na niezaskarżalność przedmiotowego postanowienia;

2. zakreślić numer sprawy w Rep. Co.;

3. odpis postanowienia przesłać komornikowi sądowemu wraz z postanowieniem wydanym przez Referendarza Sądowemu w sprawie - ze stwierdzeniem jego prawomocności + akta Km (od dnia wydania przedmiotowego postanowienia);

4. po zwrocie akt z SO – do decyzji referendarza sądowego ponowny wniosek o przywrócenie terminu;

5. po zwrocie akt z SO – do decyzji sędziego – odpowiedź dłużniczki na punkt 2 zarządzenia z dnia 11 marca 2021r.

Sygnatura akt II 1 Co 394/21

UZASADNIENIE

do postanowienia z dnia 24 marca 2021 roku

Postanowieniem z dnia 21 września 2020 roku Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym dla Łodzi – Widzewa w Łodzi E. G. zwróciła wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych oraz o ustanowienie pełnomocnika z urzędu dla dłużniczki oraz odrzuciła jej skargę na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi – Widzewa w Łodzi A. R. w sprawie Km 789/16 wobec nieuzupełnienia przez skarżącego w terminie zakreślonym przez Sąd braków formalnych skargi w postaci złożenia jej odpisu. Jak wynikało ponadto z sentencji postanowienia z dnia 21 września 2020 roku, referendarz sądowy nie stwierdziła żadnych podstaw do podjęcia czynności nadzorczych w toku postępowania Km 789/16.

(postanowienie wydane w sprawie II 1 Co 1512/20 k. 12)

W dniu 20 października 2020 roku (w ustawowym terminie), na powyższe postanowienie skargę wniosła dłużniczka. W uzasadnieniu skargi dłużniczka podniosła, że nie uzupełniła braków skargi gdyż nie było jej w domu. Wniosła jednocześnie o przywrócenie jej terminu do uzupełnienia braków skargi na czynność komornika sądowego. Wniosła również o wyznaczenie jej pełnomocnika z urzędu celem reprezentowania jej w postępowaniu skargowym. Wniosła o zwolnienie jej od kosztów sądowych w sprawie ze skargi na orzeczenie referendarza sądowego.

(skarga - k. 17)

Wniosek skarżącej o przywrócenie jej terminu do uzupełnienia braków skargi na czynność komornika sądowego został prawomocnie oddalony postanowieniem referendarza sądowego z dnia 20 stycznia 2021 roku.

(postanowienie k. 31)

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Sytuacja materialna dłużniczki uzasadniała zwolnienie jej od kosztów sądowych w zakresie opłaty od skargi na orzeczenie referendarza sądowego na podstawie art. 102 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Skarga dłużnika na orzeczenie referendarza sądowego nie jest zasadna i nie zasługuje na uwzględnienie.

Analiza akt przedmiotowej sprawy pozwoliła na przyjęcie, że orzeczenie referendarza sądowego z dnia 21 września 2020 roku odpowiada prawu. W aktach tych sąd bowiem nie ujawnił żadnego pisma procesowego dłużniczki H. G. złożonego w wyniku uzupełnienia przez nią braków formalnych skargi na czynność komornika sądowego A. R., braków wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych ani wniosku o ustanowienie pełnomocnika z urzędu. Zaznaczenia wymaga, że w pismach składanych w sprawie skarżąca wskazała, że braki skargi nie zostały przez nią uzupełnione w terminie, gdyż z powodu nieobecności pod adresem zamieszkania nie odebrała korespondencji z Sądu. Wniosek zaś skarżącej o przywrócenie terminu do uzupełnienia braków skargi na czynność komornika sądowego został prawomocnie oddalony postanowieniem referendarza sądowego z dnia 20 stycznia 2021 roku. Powyższe wskazuje, że decyzja w przedmiocie odrzucenia skargi na czynność komornika sądowego podjęta przez referendarza sądowego była słuszna.

Takie same uwagi należy poczynić pod adresem zwrotu wniosków o zwolnienie od kosztów sądowych dłużniczki w zakresie opłaty od skargi na czynność komornika sądowego, jak i jej wniosku o ustanowienie dla niej pełnomocnika z urzędu (podstawę prawną orzeczenia w tym zakresie stanowiła treść art. 130 k.p.c.) wobec nieuzupełnienia ich braków formalnych w terminie zawitym. Dłużnika nie złożyła bowiem w w/w terminu oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku dochodach i źródłach utrzymania.

W związku z powyższym, na podstawie art. 767 3a k.p.c. Sąd utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

ZARZĄDZENIE

Odpis orzeczenia z uzasadnieniem doręczyć skarżącej z pouczeniem, że zażalenie nie służy.